



Canadian Venous Thromboembolism
Clinical Trials and Outcomes Research Network

THROMBOSE ET CANCER

Vicky Tagalakis MD MSc



Centre of Excellence
in Thrombosis and
Anticoagulation Care



Hôpital général juif
Jewish General Hospital



McGill
UNIVERSITY

Conflits d'intérêts potentiels

- Membre d'un conseil consultatif
 - Pfizer, Bayer, Leo Pharma
- Membre d'un service de conférenciers
 - Pfizer, Sanofi, Leo Pharma
- Subventions
 - CIHR
 - Sanofi

Objectifs

- Évaluer la pertinence de la recherche d'un cancer en présence de TEV
- Appliquer les options actuelles pour l'anticoagulation des 6 premiers mois
- Individualiser l'anticoagulation selon l'état clinique après les 6 premiers mois

Évaluer la pertinence de la recherche d'un cancer en présence de TEV

Dans cette section, diapositives empruntés avec permission de Dr Carrier

Prévalence des cancers occultes détectés chez les patients avec MTVE

Baseline	Period Prevalence
Overall	4.1 (95% CI: 3.6-4.6)
Provoked	1.9 (95% CI: 1.3-2.5)
Unprovoked	6.1 (95% CI: 5.0-7.1)
After 12 months	
Overall	6.3 (95% CI: 5.6-6.9)
Provoked	2.6 (95% CI: 1.6-3.6)
Unprovoked	10.0 (95% CI: 8.6-11.3)

9,516 patients avec MTVE = 3,286 non-provoquées; 3,297 provoquées; 2,933 non-définies

Est-ce qu'il faut rechercher les cancers ?

Pourquoi?

– Détection précoce

- Cancer curable
- ↑ survie
- ↓ morbidité

– Traitement par HBPM

- ↓ risque de récidive
- ↑ survie chez les patients sans métastase

Pourquoi pas?

– Anxiété

– Procédures invasives non justifiées

– Pronostic des cancers avec MVTE

– Coûts

Deux types de dépistages

- Dépistage limité:
 - Histoire, examen physique, tests sanguins et cliché pulmonaire
- Dépistage extensif:
 - Dépistage limité et:
 - Tomographie abdominale/pelvienne
 - Échographie abdomen/pelvis
 - Marqueurs tumoraux (PSA, CEA, CA-125)

Proportion de cancers occultes détectés par un dépistage limité ou extensif

Diagnostic modality	Limited screening	Extensive screening
CT abdomen/pelvis	49.4 (95% CI: 40.2-58.5)	69.7 (95% CI: 61.1-77.8)
US abdomen/pelvis	54.2 (95% CI: 45.5-65.9)	63.5 (95% CI: 54.9-72.1)
Tumor marker CEA	66.7 (95% CI: 28.9-100)	83.7 (95% CI: 53.8-100)
Tumor marker PSA	51.0 (95% CI: 40.0-62.0)	60.6 (95% CI: 49.6-71.7)

Incertitudes sur le dépistage des cancers occultes

- Est-ce qu'un dépistage extensif améliore la survie ou diminue la morbidité?
 - Biais “lead time”
- Radiation
 - Tomographie abdominale/pelvienne
 - =234 clichés pulmonaires ou 34 mammographies
- Découvertes fortuites ou “faux-positifs”

Recommandations

ACCP

- Pas de recommandations spécifiques sur le dépistage de cancers occultes.

NICE

- Dépistage limité pour tous les patients
- Tomographie abdominale/pelvienne chez les patients de plus de 40 ans

Screening for Occult Cancer in Unprovoked Venous Thromboembolism (SOME)

Marc Carrier, M.D., Alejandro Lazo-Langner, M.D., Sudeep Shivakumar, M.D., Vicky Tagalakis, M.D., Ryan Zarychanski, M.D., Susan Solymoss, M.D., Nathalie Routhier, M.D., James Douketis, M.D., Kim Danovitch, C.C.R.P., Agnes Y. Lee, M.D., Gregoire Le Gal, M.D., Philip S. Wells, M.D., Daniel J. Corsi, Ph.D., Timothy Ramsay, Ph.D., Doug Coyle, Ph.D., Isabelle Chagnon, M.D., Zahra Kassam, M.D., Hardy Tao, M.D., Marc A. Rodger, M.D., for the SOME Investigators

N Engl J Med
Volume 373(8):697-704
August 20, 2015

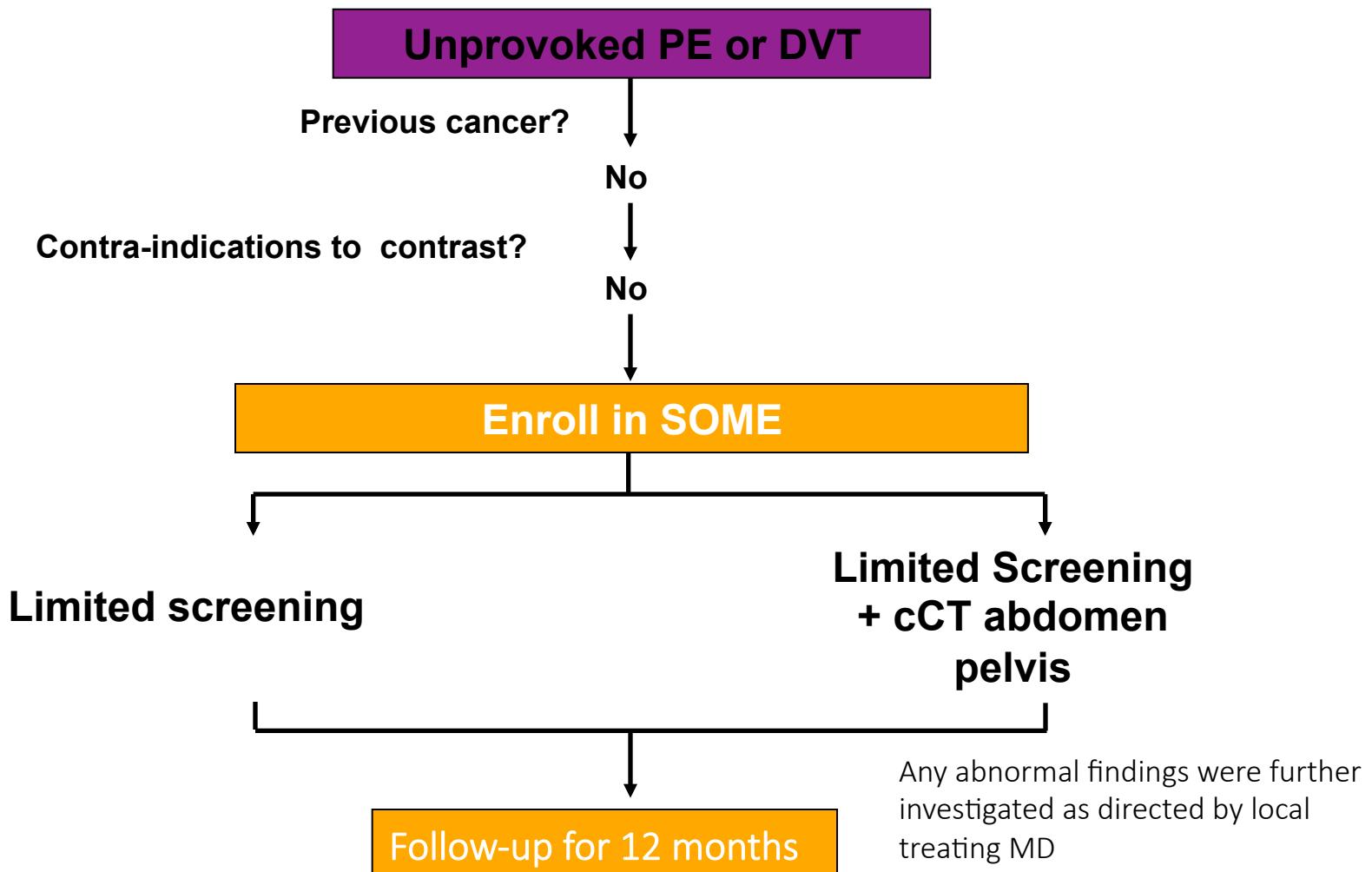


The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

Objectif

- Déterminer l'efficacité d'une stratégie de dépistage extensif de cancers occultes utilisant une tomographie abdominale/pelvienne “comprehensive” chez les patients avec une MTVE non-provoquée.

SOME Study Design



Study Design

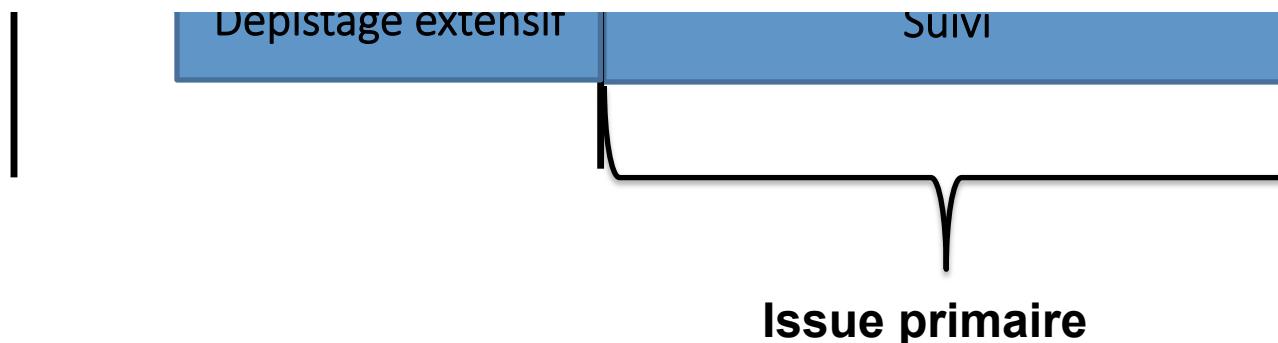
Dépistage limité.

Dépistage extensif:

Dépistage limité + tomographie abdominale incluant une gastroscopie et colonoscopie virtuelle; tomographie biphasique du foie; pancreatogramme parenchymal; et une

Issue primaire:

Cancer manqué par le dépistage et diagnostiqué lors du suivi



Issues secondaires

- Issues secondaires:
 - Nombre total de cancers occultes diagnostiqués
 - Nombre de cancers précoce (T_{1-2} , N_0 , M_0)
 - Mortalité associée au cancer
 - Mortalité globale
 - Le temps au diagnostic du cancer
 - MVTE récidivante

Taille de l'échantillon

- 10% des patients avec une MVTE non-provoquée seront diagnostiqués avec un cancer
 - 6% des cancers occultes sont diagnostiqués par le dépistage
 - 4% des cancers sont manqués et diagnostiqués lors du

De 4% à 1% de cancers manqués pendant le suivi

nombre de cancers manqués par le dépistage et diagnostiqués lors du suivi de 12 mois

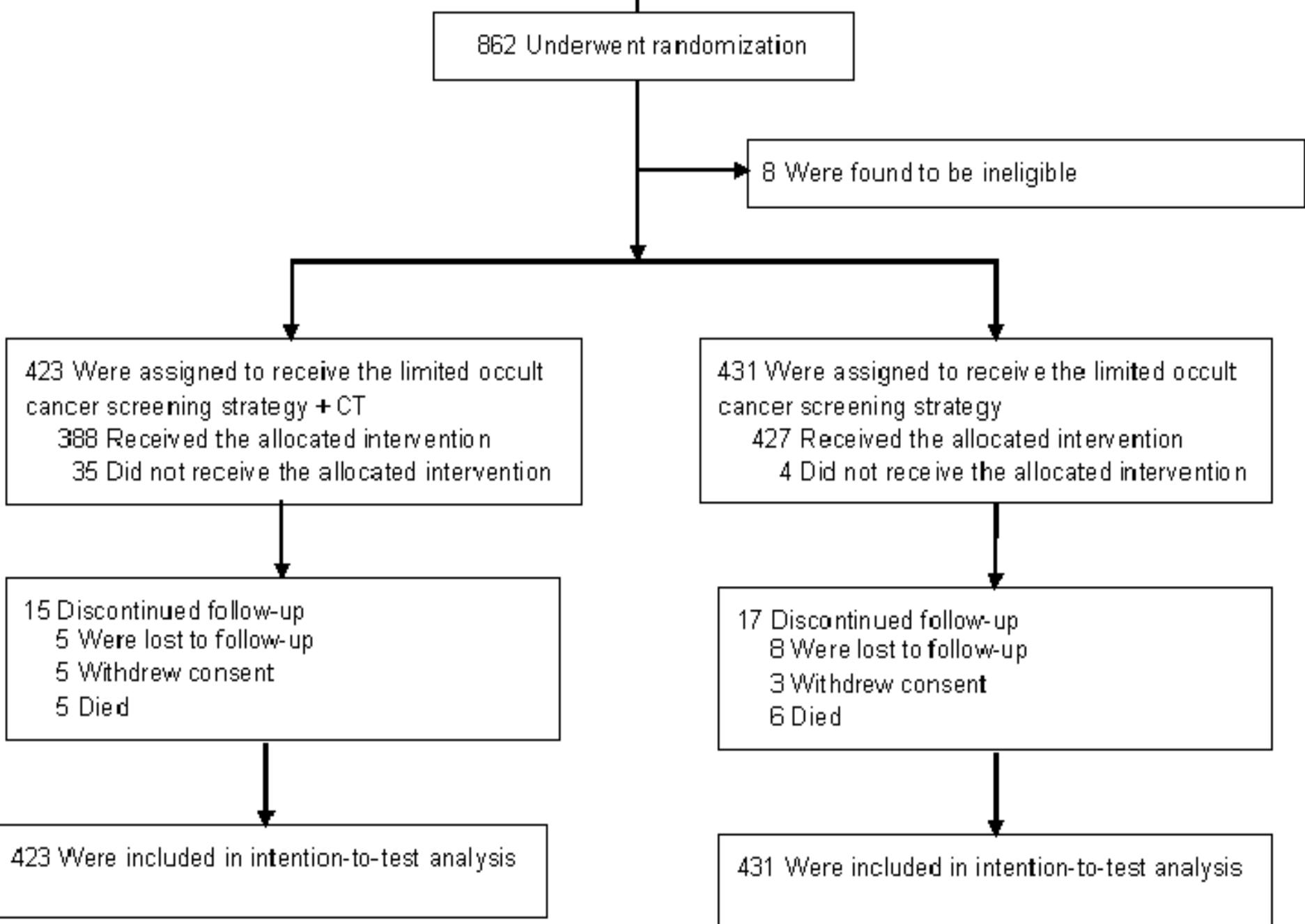


Tableau 1. Caractéristiques démographiques

	Limited screening (N=431)	Limited screening plus CT (N=423)
Characteristics	N (%)	N (%)
Age - Years (mean (SD))	53.7 (13.8)	53.4 (14.2)
Gender – Male	277 (64.3)	299 (70.7)
Race - Caucasian	395 (91.7)	397 (93.9)
Weight -kg (mean (SD))	89.8 (18.3)	90.4 (17.7)
Past Medical History		
Hypertension	86 (20.0)	101 (23.9%)
Myocardial infraction	13 (3.0)	9 (2.1)
Stroke	5 (1.2)	6 (1.4)
Congestive heart failure	2 (0.5)	0
Diabetes	17 (3.9)	22 (5.2)
Previous cancer	20 (4.6)	30 (7.1)
Prior provoked VTE	29 (6.7)	18 (4.3)
Current smoker	69 (16.0)	63 (14.9)
Past smoker	140 (32.5)	144 (34.0)

Tableau 1. Caractéristiques démographiques

	Limited screening (N=431)	Limited screening plus CT (N=423)
Venous Thromboembolism	N (%)	N (%)
Deep vein thrombosis	289 (67.1)	287 (67.9)
Pulmonary embolism	142 (32.9)	136 (32.1)
Deep vein thrombosis and pulmonary embolism	52 (12.1)	53 (12.5)
Medications		
Oral contraceptive pill	29 (6.7)	19 (4.5)
Exogenous estrogen	8 (1.9)	11 (2.6)
Antiplatelet agent	21 (4.9)	19 (4.5)

Résultats

- 33 patients (3.9%; 95% CI: 2.8 to 5.4) ont été diagnostiqués avec un cancer entre la randomisation et la fin du suivi (12 mois)
 - Dépistage limité: 14 (3.2%; 95% CI: 1.9 to 5.4)
 - Dépistage extensif: 19 (4.5%; 95% CI: 2.9 to 6.9)
 - $p=0.28$

Issue primaire

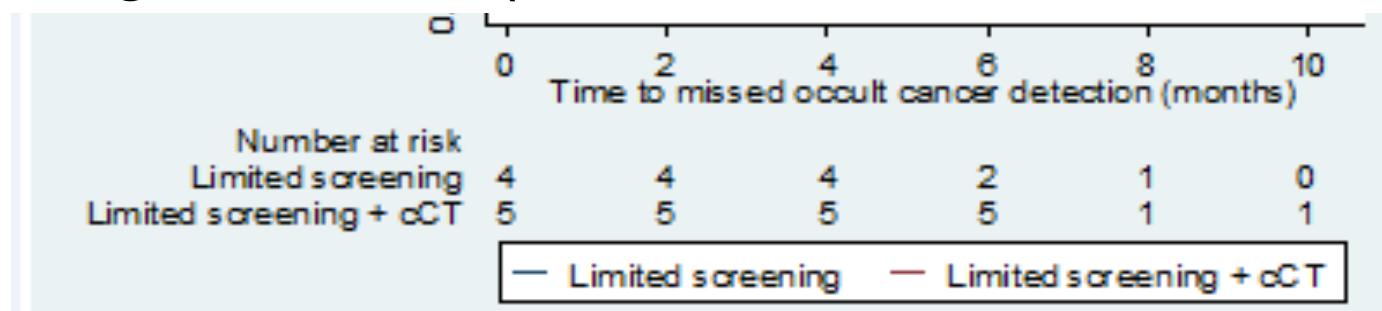
Figure 2. Kaplan Meier survival curve for time to missed occult cancer diagnosis in limited screening and limited screening plus CT groups

Dépistage extensif: 5 (5/423; **1.18%**; 95% CI: 0.51-2.74)



**Différence absolue:
0.25% (95% CI: -1.1% to +1.6%)**

Dépistage limité: 4 (4/431; **0.93%**; 95% CI: 0.36-2.36)



Issues secondaires

- Pas de différences entre les taux de cancers précoce diagnostiqués (T_{1-2} , N_0 , M_0)
 - 0.23% vs. 0.71%; $p=0.37$
- Pas de différences dans la mortalité globale
 - 1.4% vs. 1.2%; $p>0.99$
- Pas de différences dans la mortalité associée au cancer
 - 1.4% vs. 0.95%; $p=0.75$
- Pas de différences dans le temps au diagnostic de cancer
 - moyenne 4.2 vs. 4.0 mois; $p=0.88$
- Pas de différences dans les taux de MVTE récidivantes
 - 3.3% vs. 3.4%; $p>0.99$

Limites

- Essai ouvert
- Il est possible qu'un dépistage utilisant d'autres modalités (tomographie du thorax, TEP, etc.) serait plus efficace

Conclusions (I)

- La prévalence de cancers occultes est faible chez les patients avec une MVTE idiopathique
- L'utilisation de la tomographie abdominale/pelvienne "comprehensive" n'est pas recommandée

Conclusions (II)

- Néanmoins, les cliniciens devraient maintenir un faible seuil de suspicion de cancer chez les patients atteints de TEV idiopathique et de repérer les problèmes potentiels
- Stratégie de dépistage du cancer occulte dans ma pratique:
 - Antécédents médicaux/examen physique
 - FSC, la biochimie, les enzymes hépatiques
 - Radiographie du thorax (si fumeur)
 - De s'assurer à ce que les patients sont à jour avec le dépistage du cancer selon l'âge et le sexe
 - » Sein, col de l'utérus, côlon et prostate

Appliquer les options actuelles pour l'anticoagulation des 6 premiers mois

Dans cette section, diapositives empruntés avec permission de Dr Carrier

Incidence

- Incidence annuelle de la MVTE dans la population est de 117 par 100,000 individus
 - Un cancer augmente le risque de MVTE de 4.1x
 - La chimiothérapie augmente le risque de 6.5x
- Donc l'incidence annuelle de la MVTE chez les patients atteints d'un cancer est de 1 par 200 patients

MVTE = ↑ Mortalité

- MVTE est la deuxième cause de mortalité chez les patients atteints d'un cancer
- Taux annuel de mortalité est de 448 par 100,000 patients

– Augmentation de 47x comparativement à la population générale

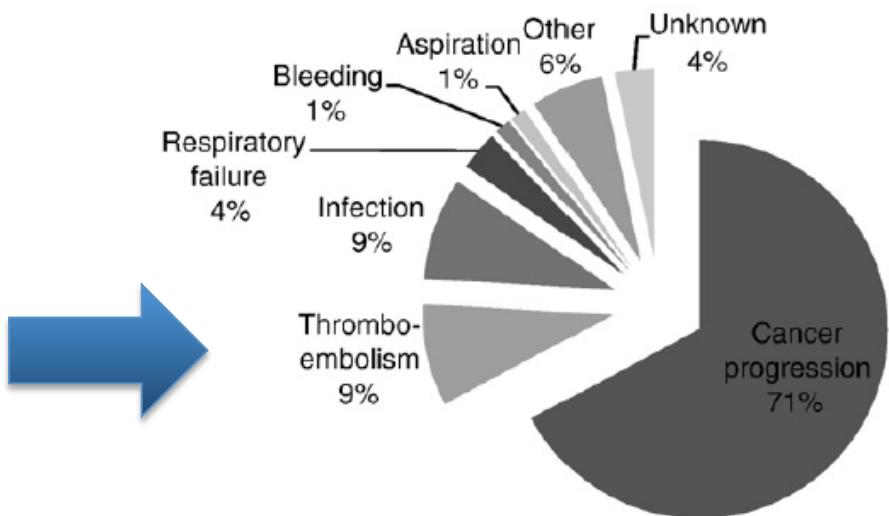


Figure from Khorana AA et al. Thromb Res 2010;e-pub.

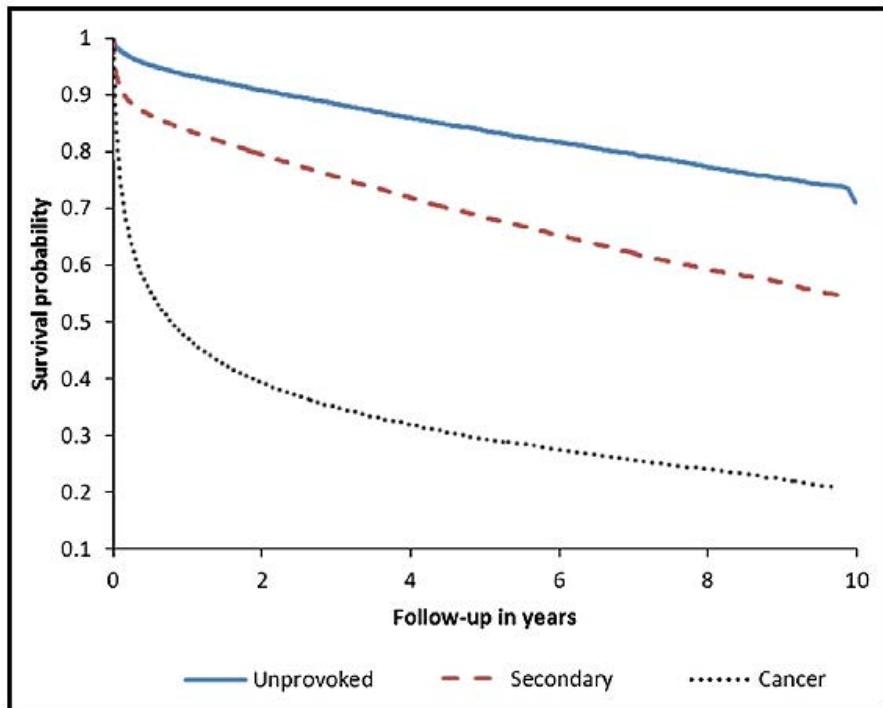
La probabilité de survie après la TEV

Incidence of and Mortality from Venous Thromboembolism in a Real-World Population: The Q-VTE Study Cohort

Vicky Tagalakis, MD, MSc,^a Valérie Patenaude, MSc,^a Susan R. Kahn, MD, MSc,^a Samy Suissa, PhD^b

^aCentre for Clinical Epidemiology, Lady Davis Institute for Medical Research, Jewish General Hospital, Montréal, Québec, Canada;

^bDepartment of Epidemiology and Biostatistics, McGill University, Montréal, Québec, Canada.



- Kaplan-Meier overall survival probability after any venous thromboembolism (VTE) in the risk groups of unprovoked VTE, secondary non-cancer VTE (secondary), and secondary to cancer VTE (cancer).

Traitements de la MVTE aigue chez les patients atteints d'un cancer

- HBPMs sont recommandées

Table 1. Consensus guidelines on treatment of deep vein thrombosis or pulmonary embolism in patients with cancer

	ACCP 2012 ²¹	NCCN 2011 ¹³	ASCO 2013 ¹⁴
treatment	Dalteparin 200 U/kg OD Enoxaparin 1 mg/kg BID Tinzaparin 175 U/kg OD Fondaparinux 5 mg (<50 kg), 7.5 mg (50-100 kg), or 10 mg (>100 kg) OD APTT-adjusted UFH infusion		treatment in patients with a CrCl >30 mL/min.
Long-term treatment	LMWH preferred to VKA [2B].*	LMWH is preferred for first 6 mo as monotherapy without warfarin in patients with proximal DVT or PE and metastatic or advanced cancer.	LMWH is preferred for long-term therapy.
	In patients not treated with LMWH, VKA therapy is preferred to dabigatran or rivaroxaban [2C].* Patients receiving extended therapy should continue with the same agent used for the first 3 mo of	Warfarin 2.5-5 mg every day initially with subsequent dosing based on INR value targeted at 2-3.	VKAs (target INR, 2-3) are acceptable for long-term therapy if LMWH is not available.
Duration of treatment	Extended anticoagulant therapy is preferred to 3 mo of treatment [2B].*	Minimum 3 mo. Indefinite anticoagulant if active cancer or persistent risk factors.	At least 6 mo duration. Extended anticoagulation with LMWH or VKA may be considered beyond 6 mo for patients with metastatic disease or patients who are receiving chemotherapy.

Traitements de la MVTE aigue chez les patients atteints d'un cancer

Table 5 Characteristics of the studies of long-term anticoagulation for the prevention of recurrent venous thromboembolic events in cancer patients.

Study	Design	Number of patients	Intervention (I); control (C)	Outcome measured	Primary outcome, n (%)	Significance
Meyer <i>et al.</i> (2002) ⁶⁴	Open label RCT	146	I: Enoxaparin 1.5 mg/kg for 3 months C: Enoxaparin 1.5 mg/kg for 4 days plus warfarin	Composite: recurrent VTE or major bleeding episode	I: 7/71 (9.9) C: 15/75 (20.0)	No significant difference at 3 months
Lee <i>et al.</i> (2003) ⁶²	Open label RCT	676	I: Dalteparin 200 U/kg for 1 month then 75–80% for a total of 6 months C: Dalteparin 200 U/kg for 5 days plus warfarin	Symptomatic, recurrent VTE	I: 27/338 (8.0) C: 53/338 (15.7)	Significant decrease in cumulative risk of VTE recurrence favoring LMWH
Deitcher <i>et al.</i> ^a (2006) ⁶⁵	Open label pilot RCT	91	Enoxaparin 1.0 mg/kg every 12 h for 5 days, then: I ¹ : enoxaparin 1.0 mg/kg OD I ² : enoxaparin 1.5 mg/kg OD C: warfarin	Recurrent VTE or symptomatic extension	I ¹ : 1/29 (3.4) I ² : 1/32 (3.1) C: 2/30 (6.7)	No significant difference in safety profile
Hull <i>et al.</i> (2006) ⁶³	Open-label RCT	200	I: Tinzaparin 175 U/kg for 3 months C: UFH plus warfarin	Recurrent VTE at 3-month and 12-month follow-up	I: 6/100 (6.0%) at 3 months; 7/100 (7.0%) at 12 months C: 10/100 (10.0%) at 3 months; 16/100 (16.0%) at 12 months	Significant decrease in cumulative risk of recurrence at 12 months

^aThree-arm study: I¹, first intervention; I², second intervention; C, control. Abbreviations: LMWH, low-molecular-weight-heparin; n, number of patients; OD, once-daily; RCT, randomized controlled trial; U, units; UFH, unfractionated heparin; VTE, venous thromboembolic event.

Essai CATCH

Design:

Essai randomisé comparant la tinzaparine et la warfarine chez les patients atteints d'un cancer (n=900)

Issues primaires:

1. TVP symptomatique et fortuite; EP fatale, symptomatique et fortuite

Warfarine: 10.0% vs tinzaparine 6.9%

HR: 0.65: 95% CI: 0.41 to 1.03; p=0.07

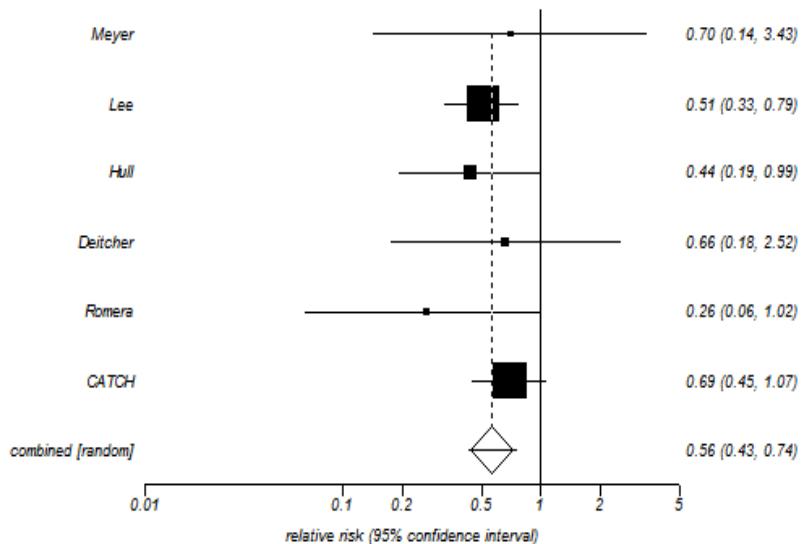
2. Hémorragies majeures

Warfarine 2.7% vs tinzaparine 2.9%; p=NS

Efficacité et innocuité des HBPMs

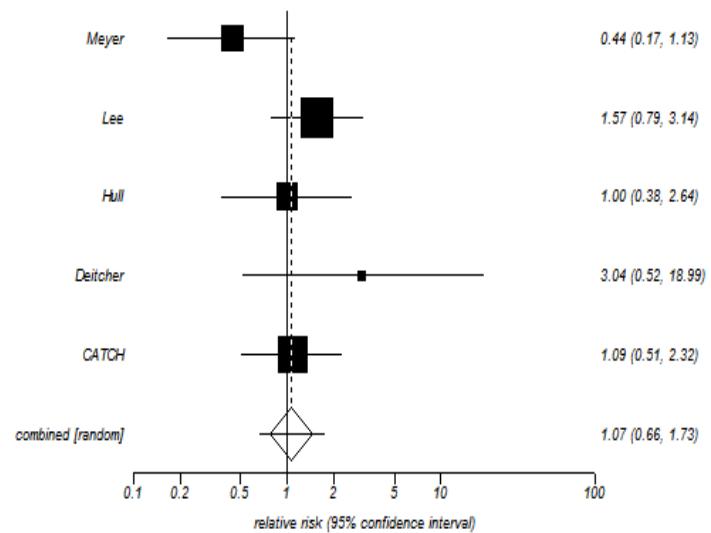
MVTE récidivantes

Relative risk meta-analysis plot (random effects)



Hémorragies majeures

Relative risk meta-analysis plot (random effects)

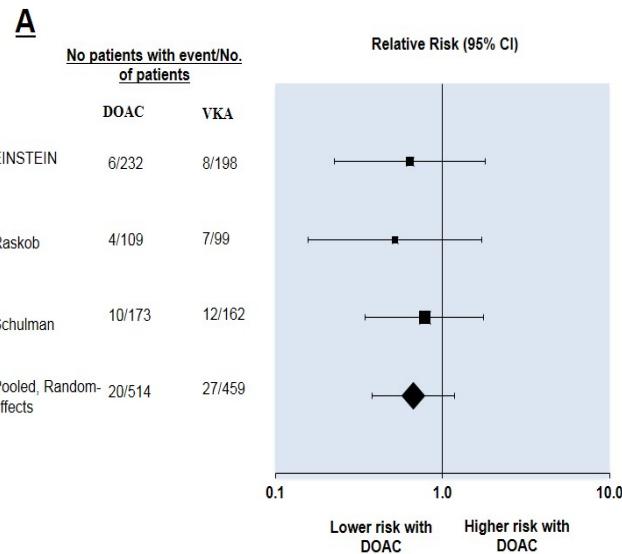


MVTE récidivantes:
RR: 0.56
95% CI: 0.43-0.74

**Hémorragies
majeures:**
RR: 1.07
95% CI: 0.66-1.73

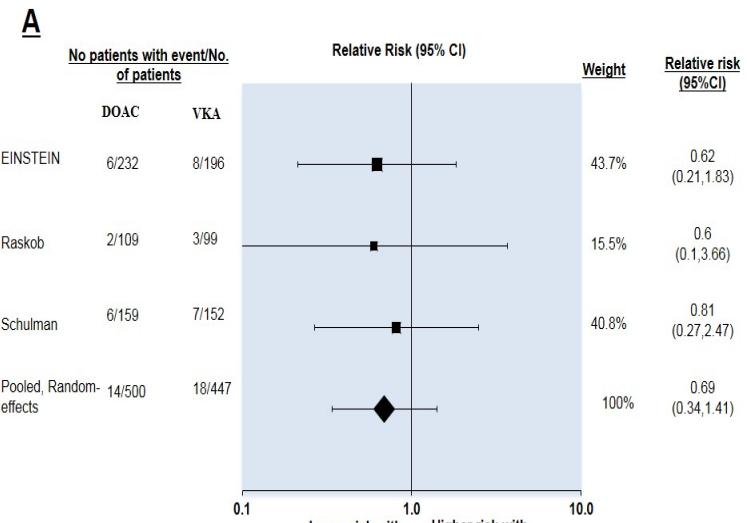
Efficacité et innocuité des NACOs

MVTE récidivantes



MVTE récidivantes:
RR: 0.67
95% CI: 0.38-1.18

Hémorragies majeures

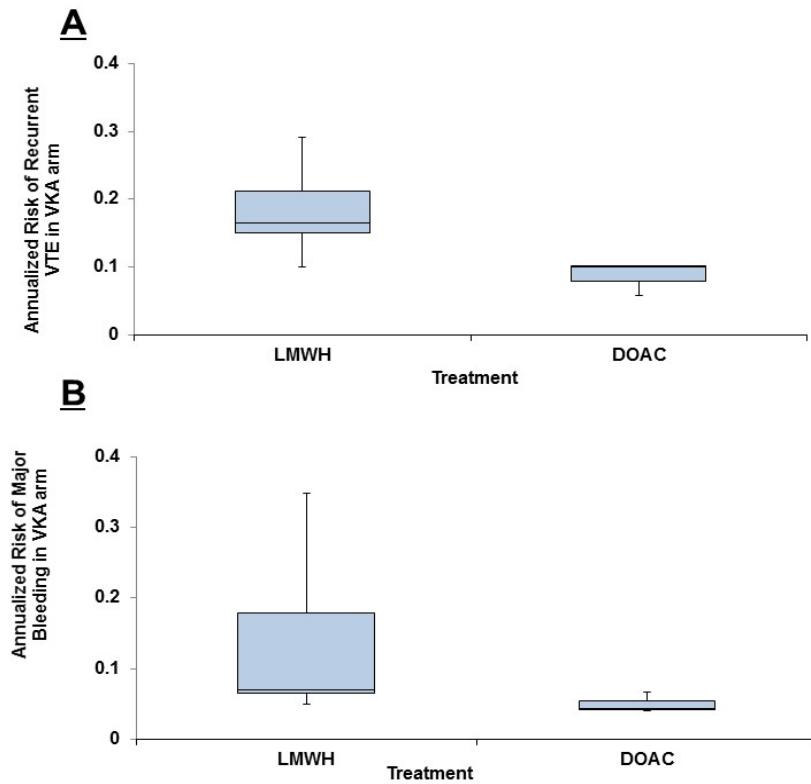


Hémorragies majeures:
RR: 0.69
95% CI: 0.34-1.41

Limites

- Peu des patients atteints d'un cancer ont été inclus
- Types et stades des cancers ne sont pas connus
- La définition de cancers "actifs" était différente d'une étude à l'autre.
- NACO *vs* warfarine et non *vs* HBPM
- Temps dans la zone thérapeutique est inconnu
- ? Biais de sélection

Biais de sélection?



Risques annuels de MTEV récidivantes et d'hémorragies majeures sont plus élevés dans les études avec les HBPM suggérant que les patients inclus avaient un risque plus élevé

Études en cours...

- Étude Select-d
 - Rivaroxaban vs dalteparin
 - Échantillon: 530
 - ISRCTN86712308
- HOKUSAI-Cancer
 - Edoxaban vs dalteparin
 - Échantillon: 1000
 - NCT02073682

Vision personnelle sur l'utilisation des AOD chez les patients atteints de cancer

- Quelle est l'utilisation actuelle des AOD chez les patients atteints de cancer avec la TEV ?
 - Ne doit pas être utilisé dans la gestion aiguë de la thrombose
 - Situations de soins palliatifs? ; après 6 mois?
- Ce que je considère comme les limites les plus importantes pour l'utilisation des AOD chez les patients atteints de cancer avec la TEV?
 - Efficacité non connue n'étant jamais étudiée selon les normes standards de soins (HBPM)
 - À l'absence des données PK et MP à l'égard des interactions médicamenteuses

Interactions médicamenteuses

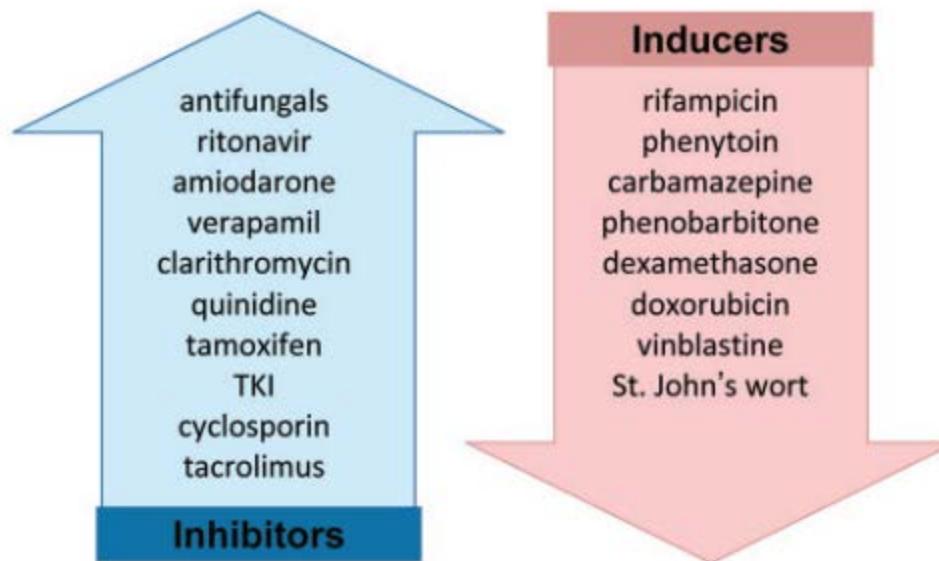


Fig. 1. Effect of Inhibitors and Inducers of P-Glycoprotein or CYP-3A4 Pathways on Plasma Levels of Novel Oral Anticoagulants (NOAC). TKI, tyrosine kinase inhibitor.

ISTH SSC Hemostasis & Malignancy

- L'utilisation des NACOs n'est pas recommandée pour le traitement de la MVTE aigue chez les patients atteints d'un cancer.

INDIVISUALISER L'ANTICOAGULATION
SELON L'ÉTAT CLINIQUE APRÈS LES 6
PREMIERS MOIS

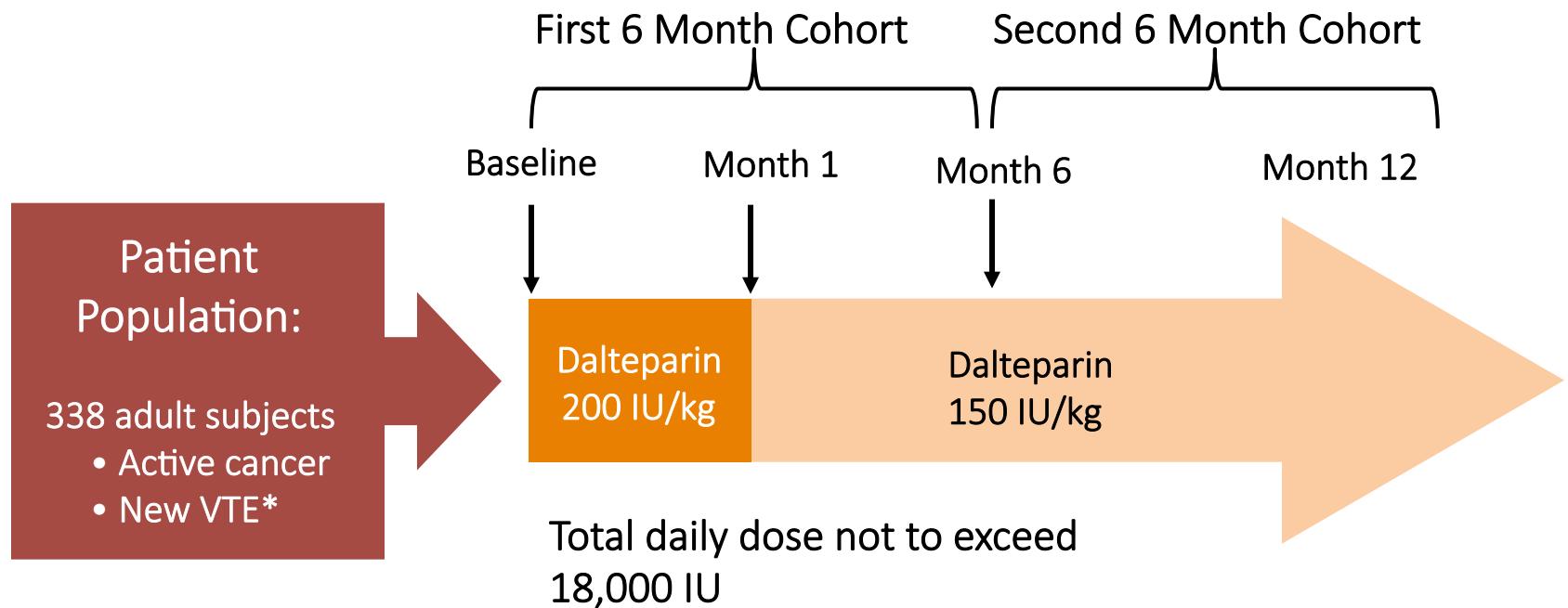
Que faire après 6 mois?

- L'innocuité et l'efficacité de l'anticoagulation HBPM après 3-6 mois n'ont pas été confirmées dans les ECR
- Les données publiées à ce jour sont limitées
 - DALTECAN

DALTECAN

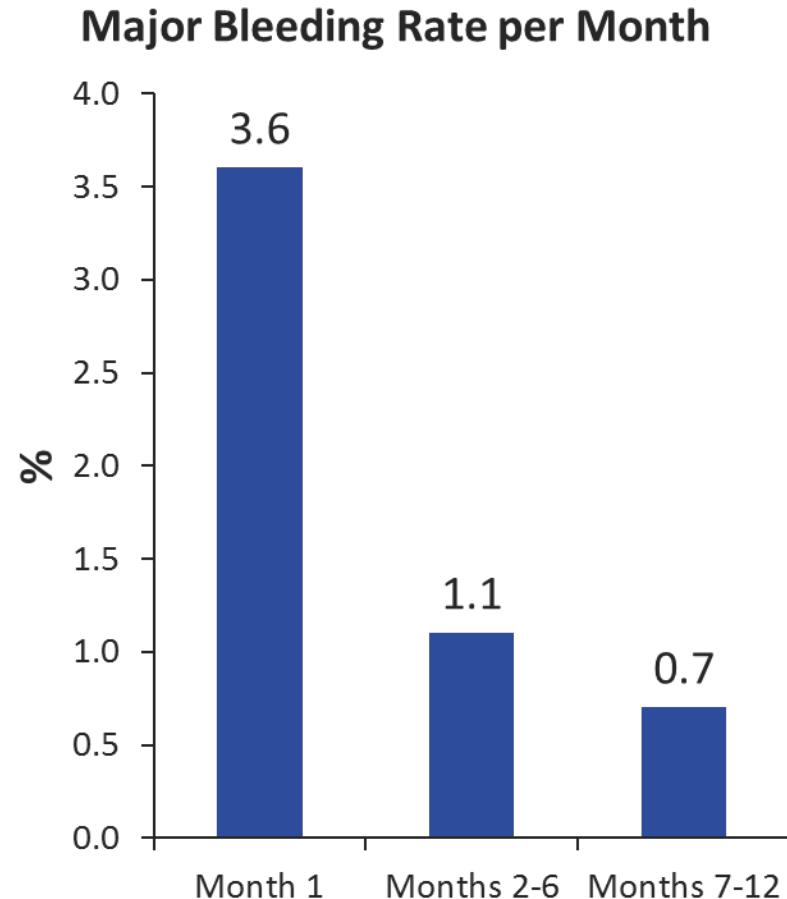
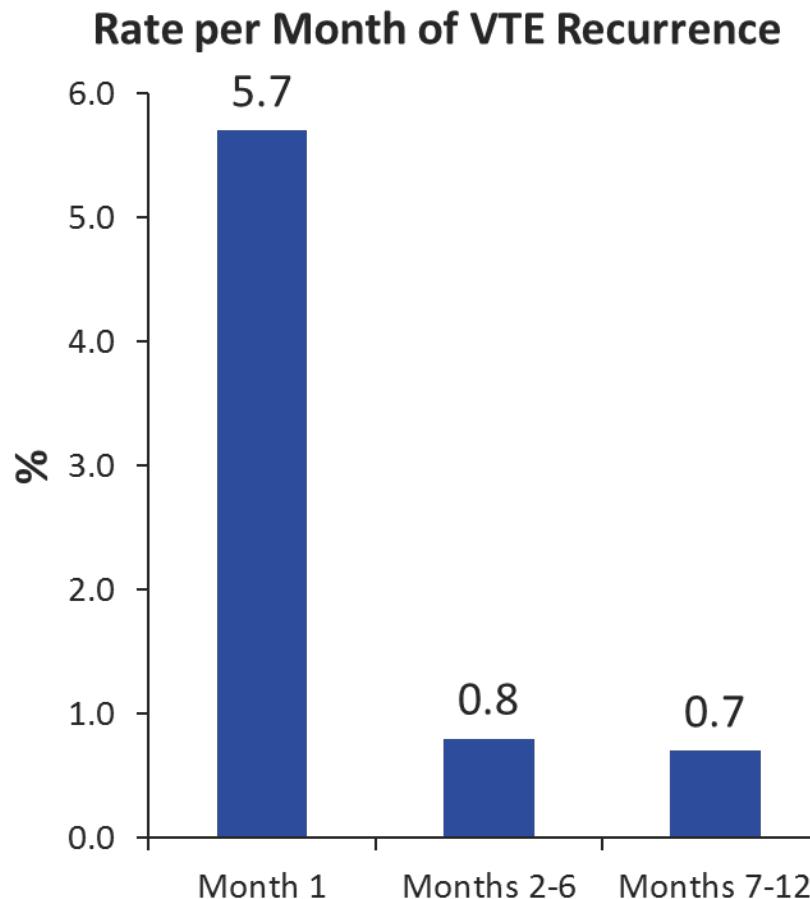
Study Design

43 sites in the U.S., Canada and Europe



*Objectively confirmed by diagnostic testing.

L'efficacité et l'innocuité du traitement à long terme avec l'HBPM: DALTECAN



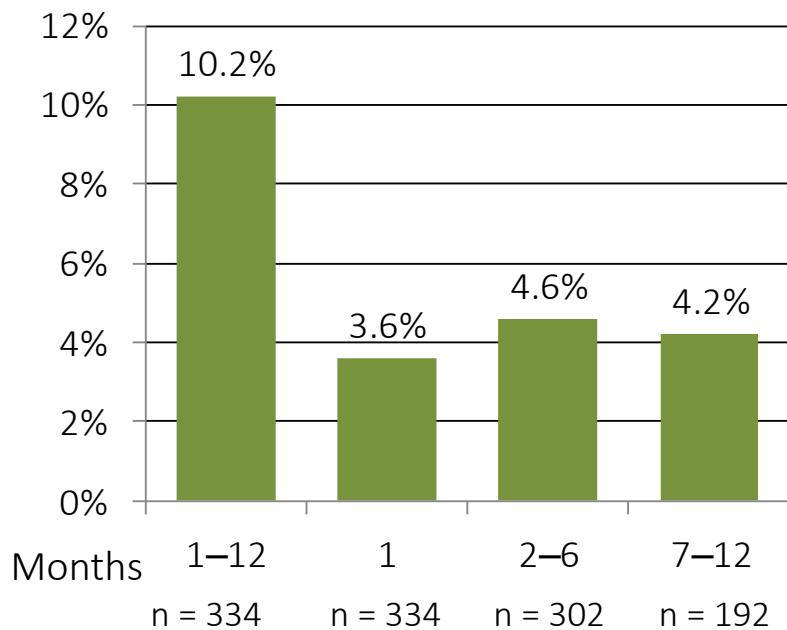
LMWH = low-molecular weight heparin; VTE = venous thromboembolism

Kakkar A *et al.* Proceedings of the XXIV Congress of the International Society on Thrombosis and Haemostasis, ISTH 2013; 2013 Jun 29-July 4; Amsterdam, Netherlands.

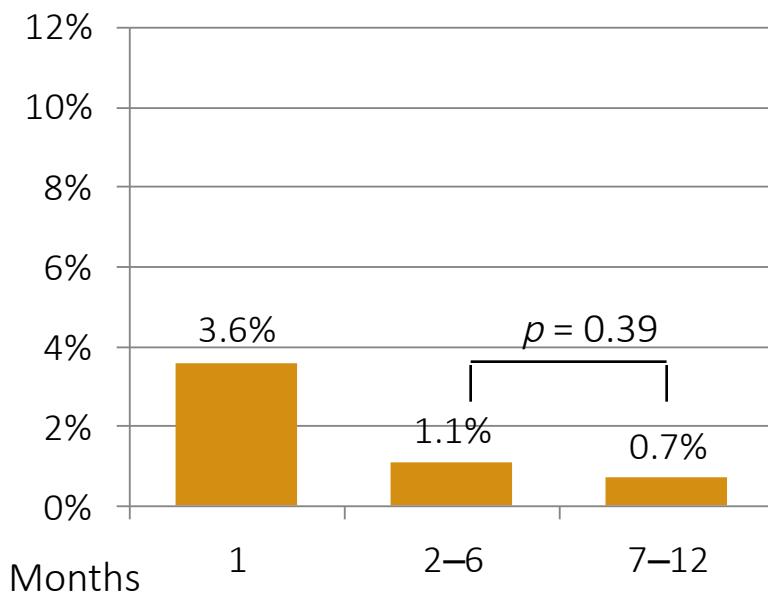
DALTECAN

L'incidence des événements hémorragiques majeurs

Incidence of Major Bleeding Events



Incidence per Patient-Month

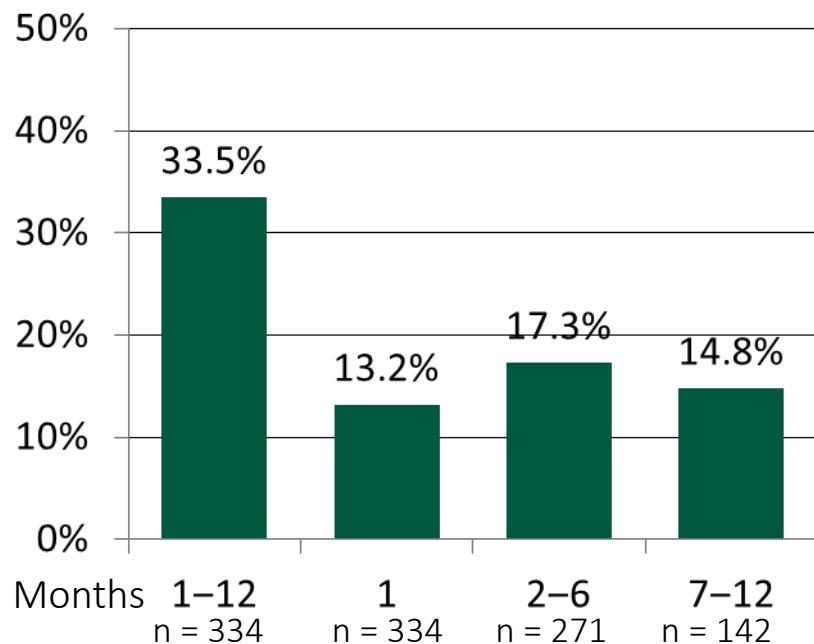


- In the CLOT trial, the incidence of major bleeding on dalteparin vs. oral anticoagulant at 6 months was 6% vs. 4% respectively ($p = 0.27$)

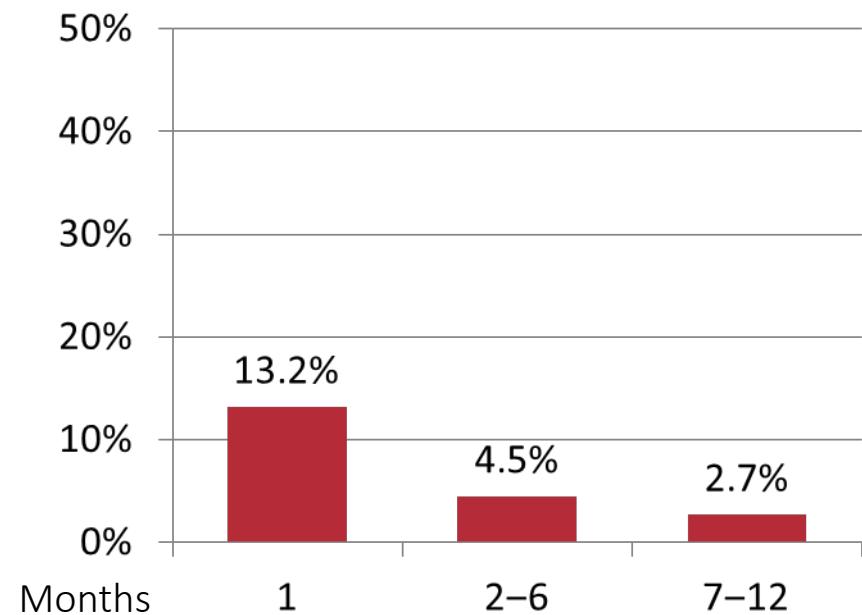
DALTECAN

L'incidence de tous les événements hémorragiques

Incidence of All Bleeding Events



Incidence per Patient-Month



- In the CLOT trial, the incidence of any bleeding on dalteparin vs. oral anticoagulant at 6 months was 14% vs. 19% respectively ($p = 0.09$)

Traitements de la MVTE aigue chez les patients atteints d'un cancer

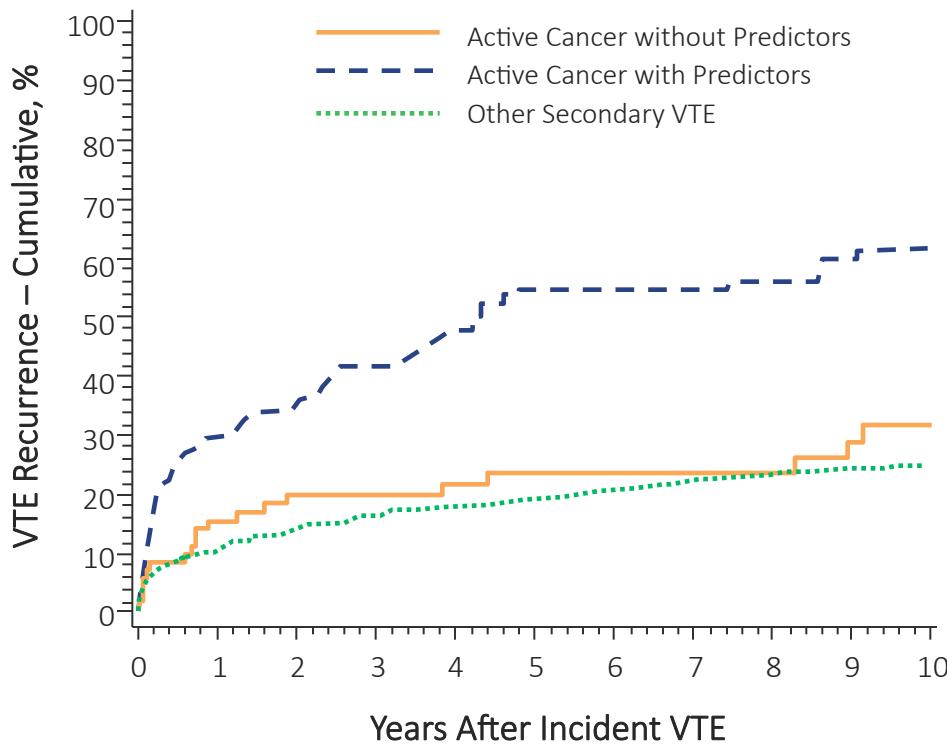
- HBPMs sont recommandées

Table 1. Consensus guidelines on treatment of deep vein thrombosis or pulmonary embolism in patients with cancer

	ACCP 2012 ²¹	NCCN 2011 ¹³	ASCO 2013 ¹⁴
Initial/acute treatment	Not addressed in cancer patients.	LMWH Dalteparin 200 U/kg OD Enoxaparin 1 mg/kg BID Tinzaparin 175 U/kg OD Fondaparinux 5 mg (<50 kg), 7.5 mg (50-100 kg), or 10 mg (>100 kg) OD APTT-adjusted UFH infusion	LMWH is preferred for initial 5-10 d of treatment in patients with a CrCl >30 mL/min.
Long-term treatment	LMWH preferred to VKA [2B].* In patients not treated with LMWH, VKA therapy is preferred to dabigatran or rivaroxaban [2C].* Patients receiving extended therapy should continue with the same agent used for the first 3 mo of treatment [2C].*	LMWH is preferred for first 6 mo as monotherapy without warfarin in patients with proximal DVT or PE and metastatic or advanced cancer. Warfarin 2.5-5 mg every day initially with subsequent dosing based on INR value targeted at 2-3.	LMWH is preferred for long-term therapy. VKAs (target INR, 2-3) are acceptable for long-term therapy if LMWH is not available.
Duration of treatment	Extended anticoagulant therapy is preferred to 3 mo of treatment [2B].*	Minimum 3 mo. Indefinite anticoagulant if active cancer or persistent risk factors.	At least 6 mo duration. Extended anticoagulation with LMWH or VKA may be considered beyond 6 mo for patients with metastatic disease or patients who are receiving chemotherapy.

Population hétérogène: le risque de TEV dépend du type de tumeur, le stade, le traitement, et les comorbidités

Cumulative Incidence of First VTE Recurrence



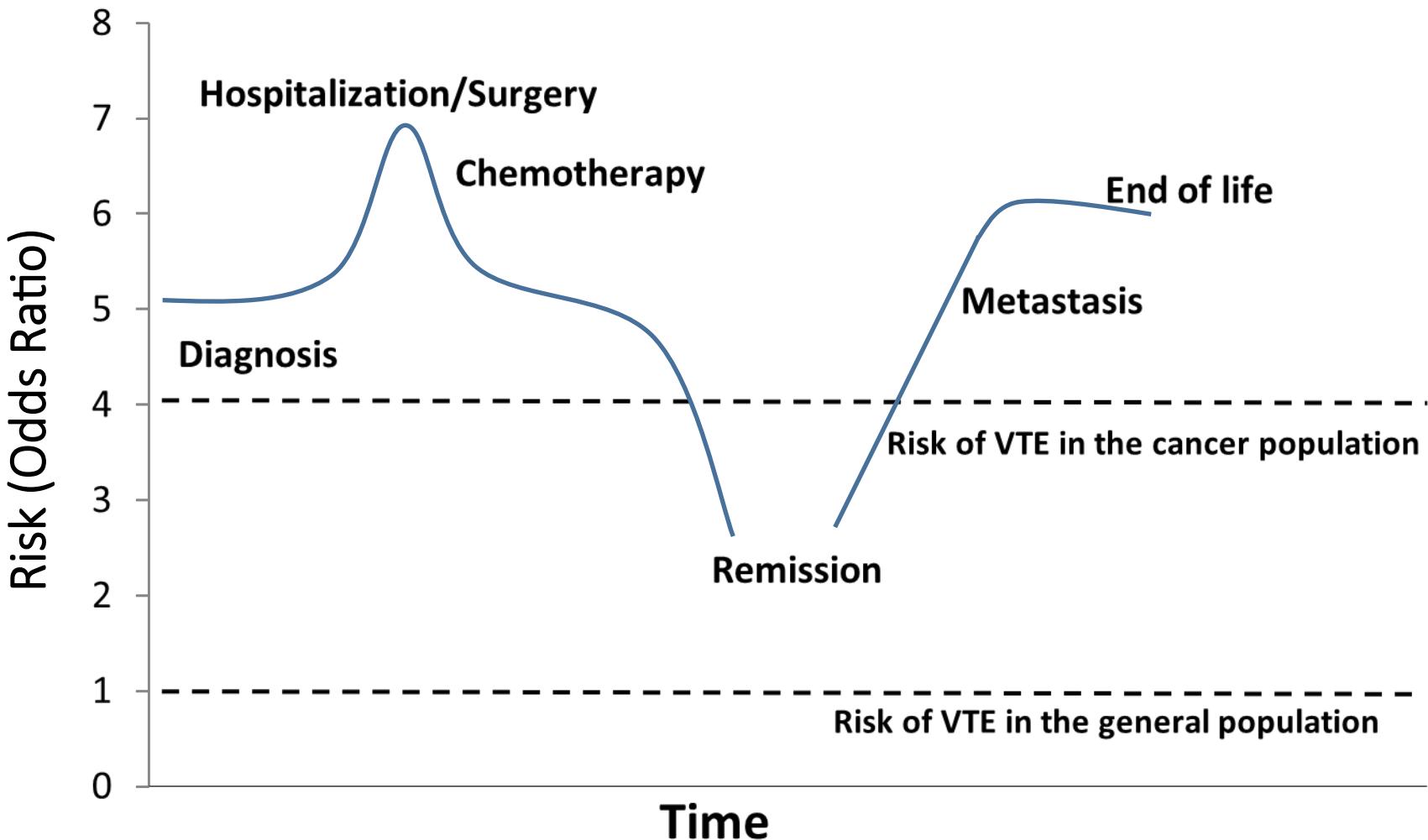
Multivariate Predictors of VTE Recurrence

Characteristic	HR	95% CI	P-value
Stage IV pancreatic cancer*	6.38	2.69, 15.13	<0.0001
Brain cancer	4.57	2.07, 10.09	0.0002
Myeloproliferative or myelodysplastic disorder	3.49	1.59, 7.68	0.002
Ovarian cancer	3.22	1.57, 6.59	0.001
Stage IV cancer (non pancreas)	2.85	1.74, 4.67	<0.0001
Lung cancer	2.73	1.63, 4.55	0.0001
Neurological disease with leg paresis	2.38	1.14, 4.97	0.02
Cancer stage progression	2.14	1.30, 3.52	0.003
Warfarin therapy	0.43	0.28, 0.66	<0.0001

HR = hazard ratio; VTE = venous thromboembolism

Chee CE *et al.* *Blood* 2014; 123(25):3972-8.

Population hétérogène: Risque de TEV varie en fonction de l'histoire naturelle du cancer



Approche individualisée au traitement après 6 mois

- Discutez des risques et des avantages avec les patients et élaborez un plan individualisé pour les soins après le traitement par HBPM standardisé de 3 à 6 mois.

Curr Oncol, Vol. 22, pp. 49-59; doi: <http://dx.doi.org/10.3747/co.22.2392>

PRACTICE GUIDELINE



Clinical challenges in patients with cancer-associated thrombosis: Canadian expert consensus recommendations

M. Carrier MD MSc, A. Lazo-Langner MD MSc,†
S. Shivakumar MD,‡ V. Tagalakis MD MSc,§
P.L. Gross MD MSc,|| N. Blais MD MSc,#
C.A. Butts MD,*** and M. Crowther MD MSc,††*

Groupes de patients atteints de cancer et traitement suggéré après 6 mois

Le groupe de patients	Les options de traitement après 6 mois
Le cancer traité avec intention curative et tout traitement en cours est associé à un faible risque de thrombose	<ul style="list-style-type: none">Peut envisager d'interrompre l'anticoagulation
Le cancer de stade avancé en rémission complète pour lequel 1) le risque à court terme de récidive du cancer est élevé ou 2) en présence des principaux facteurs de risque de thrombose qui persistent	<ul style="list-style-type: none">Recommander la continuation de l'anticoagulation: l'HBPM à une dose actuelle préférée
Le cancer de stade avancé en rémission complète avec un risque de récidive faible ou modéré	<ul style="list-style-type: none">Discontinuer l'anticoagulationContinuer l'anticoagulation: l'HBPM (?dose alternative) vs. AOD
Le cancer de stade avancé actif	<ul style="list-style-type: none">Continuer l'HBPM à dose actuelleEnvisager d'individualiser la thérapie (y compris le type et la dose d'anticoagulant) en fonction des facteurs de risque de thrombose/saignement et la préférence du patient

Clinical challenges in patients with cancer-associated thrombosis: Canadian expert consensus recommendations. Current Oncology 2014; 22(1):49-59.

Que faire après 6 mois?

- L'innocuité et l'efficacité de l'anticoagulation HBPM après 3-6 mois n'ont pas été confirmées dans les ECR
- Les données publiées à ce jour sont limitées
 - DALTECAN
- Des lignes directrices consensuelles sont utiles pour aider à guider une approche individualisée du patient au traitement au-delà de 6 mois



CANVECTOR

The STEP-CAT Cohort Management Study

Step-down to prophylactic doses of enoxaparin after a minimum of 3-6 months of anticoagulation for the treatment of cancer-associated thrombosis

Principal Investigators:

V. Tagalakis

SR Kahn

*Jewish General Hospital
Montreal, Quebec*



CANVECTOR

The STEP-CAT Study: Summary

FUNDING	<ul style="list-style-type: none">• Investigator-Initiated study• Supported by Sanofi Canada
RATIONALE	<ul style="list-style-type: none">• Paucity of data on VTE treatment in cancer patients beyond the initial 3-6 months of anticoagulation
AIMS	<ul style="list-style-type: none">• To assess feasibility of a prophylactic dose LMWH for 6 months following an initial 3-6 months of anticoagulation for cancer associated thrombosis• To determine rate of recurrent VTE• To determine rate of major bleeding, CRB, NCRB
METHODS	<ul style="list-style-type: none">• Open-label single-arm cohort study• 8 Canadian Sites• Patients with active cancer and 1st VTE episode who have completed 3-6 months of anticoagulation (n=150)



Canadian Venous Thromboembolism
Clinical Trials and Outcomes Research Network

MERCI

Vicky Tagalakis MD MSc